

**ВСЕУКРАИНСКАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«РОДИТЕЛЬСКИЙ КОМИТЕТ УКРАИНЫ»**

**АНАЛИЗ КОНЦЕПЦИИ И ПРОГРАММ
«СЕКСУАЛЬНОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ» В СИСТЕМЕ
ОБРАЗОВАНИЯ УКРАИНЫ**

В настоящее время под финансовым и идеологическим влиянием ряда международных институций происходит активная сексуализация школьного учебного процесса. Все больше подростков охватываются так называемым «сексуальным просвещением». Данная тема сама по себе очень деликатна и актуальна в силу раннего физиологического взросления детей и мощного негативного влияния на них со стороны средств массовой информации. Речь идет не о половом воспитании, которое, по утверждению Макаренко и Сухомлинского, является частью нравственного воспитания, то есть когда вопросы взаимоотношения полов рассматриваются в системе морально-нравственных ценностей общества, а о даче подросткам информации физиологического и медицинского характера в отрыве от каких-либо оценок. Официальной причиной внедрения «секспросвета» является борьба с ВИЧ/СПИДом и необходимость планирования семьи. Данная работа проводится массово, публично, часто непрофессионально, без учета психологических и возрастных особенностей учеников (2, с.43). Уровень откровенности информации можно оценить по следующим цитатам:

- «Статевий шлях інфікування ВІІ може відбутися при статевому контакті без презерватива (вагінальному, оральному, анальному чи змішаному). Ризик ВІІ-інфікування в таких випадках дуже високий, оскільки це проникаючий секс, який допускає введення статевого члена в піхву, в рот або в анальний отвір»; (5, с.207)

- «До уваги педагога-тренера! Крім альтернативних форм учасники можуть назвати такі форми сексуальних стосунків: мастурбація, взаємна мастурбація, еротичний масаж, статевий акт (оральний, анальний, вагінальний)»; (5, с.164)

- «Високий ступінь ризику: анальний статевий акт без презерватива; вагінальний статевий акт без презерватива; орально-генітальний статевий акт із потраплянням сперми або вагінальних виділень у рот, без презерватива; перерваний статевий акт (без сім'явиверження в піхву, пряму кишку)»; (5, с.208)

- «Часте статеве напруження потребує розрядки. Одним із засобів зняття сексуального напруження є мастурбація. Побувають різні плітки щодо онанізму. Між тим, необхідно знати, що мастурбація не є чимось ненормальним або проявом якоїсь хвороби»; (5, с.100)

- «Мета: навчити учасників правильно користуватися презервативом. До уваги педагога-тренера! Для демонтування можна використовувати маркер, ніжку стільця тощо (не рекомендуємо використовувати фалоімітатор, банан тощо)». (5, с.169)

Человеку от природы даны два основных инстинкта – самосохранения и воспроизводства. И когда подростков грузят огромным количеством информации сексуального характера, открыто обсуждают с ними вопросы сексуальности, проводят ролевые игры соответствующих сценариев, инстинкт воспроизводства не может не

включиться, другими словами — это возбуждает. Вот, например, какие картинки даны в учебнике «Основы здоровья» за 8 класс (сцена изнасилования) (8, с.75) и в проекте



Оба эти инстинкта присущи любому живому организму, но человек тем и отличается от животного, что ему дана возможность управлять ими. Инструмент такого управления психологи называют «цензурой», а мы — «нравственным воспитанием». А вот какую позицию занимают авторы «секспросвета»: «Мы никого не воспитываем, мы не даем моральных оценок явлениям, мы не даем оценки вашему поведению, мы не убеждаем вас в необходимости принятия того или иного решения, которое, на наш взгляд, является правильным, — мы предупреждаем об опасностях с медицинской и бытовой точек зрения, а дальше — уже ваш выбор». Такая позиция оставляет ребенка один на один с борьбой инстинктов. Это то, что в народе всегда называли «и хочется, и колется». И вот здесь уместно вспомнить об особенностях пубертатного возраста. Что касается инстинкта самосохранения, то у наших детей страх заражения практически отсутствует, мало того, у многих отсутствует даже страх смерти. Подростки уверены, что если что-то и случится, то точно не с ними. А вот что касается инстинкта воспроизводства — здесь все наоборот. Гормональный выброс, мощнейшее информационное давление извне — все это приводит к увеличению внутреннего напряжения, и наивно предполагать, что подросток реализует его только после вступления в брак. Не стоит забывать и о так называемом «принципе удовольствия», когда человек на подсознательном уровне стремится получить как можно больше положительных эмоций и избегает отрицательных. Еще Фрейд отнес данный принцип к одному из главенствующих факторов регуляции жизни. Поэтому в борьбе половой влечения с осторожностью, скорее всего, победит первое. Любое же повышение половой активности вне брака, вне понятия «любовь и верность» неизбежно означает частую смену половых партнеров, и, как следствие, увеличение риска инфицирования, в том числе и ВИЧ. То, что отрыв вопросов «секса» от вопросов нравственности ставит под угрозу физическое здоровье детей, увеличивая уровень заболеваний, передающихся половым путем, подростковых беременностей, преступлений на сексуальной почве, подтверждает и международный опыт. В США с 1971 года внедрялась школьная программа «Обучение контрацепции». Ввиду провальности результатов, в 1996 году она была заменена на «Обучение воздержанию до брака» (закон Конгресса США PL104-193 «Социальная реформа»). Россия около десяти лет внедряла проект «Половое воспитание российских школьников». В итоге, 27.05.1997 года решением Коллегии Минобразования

РФ №6/1 он был остановлен. В решении сказано: «Проект «Половое воспитание российских школьников» и его результаты требуют серьезной научной и общественной оценки и не должны создавать противоречий с национальными традициями».

Огромную опасность представляет дача ученикам адресов «Клиник дружественных молодежи» (2, с.76; 3, с.45), в которых анонимно от родителей и даже самих врачей лечат венерические заболевания и делают аборт. Эти клиники финансирует детский фонд ООН (ЮНИСЕФ), организация, активно участвующая в программах по сокращению народонаселения. В свое время женщины-католички Филиппин выиграли суд против ЮНИСЕФ, поскольку в их вакцине содержались компоненты по стерилизации девушек. К сведению, исполнительным директором ЮНИСЕФ является Энтони Лейк, профессиональный разведчик высочайшего уровня, кандидатура которого в 1997 году рассматривалась Конгрессом США на пост директора Центрального разведывательного управления. Используемый в практике работы таких клиник принцип анонимности является, прежде всего, нарушением преоритетного права родителей на воспитание своих детей. С медицинской точки зрения, вмешательство в организм ребенка без знания его индивидуальных особенностей несет в себе огромную угрозу. Сторонники практики анонимности уверяют, что необходимость информирования своих родителей о проблемах со здоровьем очень опасна, поскольку может довести подростков до суицида. Выводы же зарубежных ученых прямо противоположны. Американские исследователи Джозеф Сабия и Дэнис Риз показали, что в США законы, запрещающие подросткам делать аборт без уведомления или согласия родителей, снижают уровень суицидов от 11 до 21%. Объяснение данным результатам, на наш взгляд, очень простое – даже сделав аборт, девушка остается матерью ребенка, только мертвого. Исследование Сабии и Риза не единственное. Существует, по меньшей мере, шестнадцать работ, выявивших статистически заметное снижение аборт у несовершеннолетних в границах штата, где принят закон о родительском уведомлении. Есть и исследования, показывающие, что такие законы способствуют снижению уровня венерических заболеваний в пределах 12–20% у женщин, не достигших 20-летнего возраста. То, что «секспросвет» носит провокационный характер, подтверждают и специалисты Института проблем воспитания НАПН Украины, которые указали на то, что «дача ученикам адресов «Клиник дружественных молодежи», является косвенным разрешением на половую жизнь в подростковом возрасте».

Говоря о необходимости «секспросвета» в контексте защиты от ВИЧ, детей подводят к мысли, что главным является использование презервативов. При этом они представляются как крайне надежное средство, с уровнем защиты более 90% (3, с.139). Однако, профессора Вашингтонского университета (США) Дэвиса и Веллера, обобщившие сотни результатов исследований, проведенных различными методами в разных странах, в 2004 году показали, что эффективность презерватива от риска заражения ВИЧ находится в интервале 35-94%. В США на аппаратах по продаже презервативов пишут: «Предупреждение! Презервативы не защитят вас от ВИЧ!», а в законе Конгресса США PL104-193 прямо сказано, что «государственное финансирование не получит ни одна программа, в которой презерватив упоминается в контексте защиты от ВИЧ».

Отсутствие установок на здоровые формы самореализации, сведение половых отношений до права ребенка на «секс», исключение нравственной составляющей из межличностных отношений, лишение подростков тайны – все это делает сексуальный старт неизбежным. Искаженные данные о защитных свойствах презервативов укрепляют миф о «безопасном сексе», а полученные адреса «Клиник дружественных молодежи» порождают уверенность в обязательной, бесплатной, а главное — анонимной помощи. По сути, это снимет все ограничительные барьеры на пути во «взрослую» жизнь. Такой подход к вопросу ранней сексуализации полностью совпадает с высказываниями Маргарет Зангер, основоположницы «Лиги контроля над рождаемостью» (праобраз Международной Федерации Планирования Семьи): **«Если подросток чувствует, что он дозрел до сексуальной активности, это – его выбор... Общество просит лишь, чтобы он не производил на свет детей».**

Помимо угрозы физическому, «секспросвет» угрожает и психическому здоровью. Публичное и детальное обсуждение вопросов секса неминуемо приводит к ломке интимного стыда. Хуже того, детей специально учат преодолевать стыд (2, с.39,43,50,94). Авторы «секспросвета» забывают, или не знают, что чувство стыда — важнейший нравственный барьер, выработанный в процессе тысячелетней культурной эволюции, а отсутствие интимного стыда является одним из симптомов тяжелого психического расстройства, например, шизофрении в стадии дефекта. Его разрушение есть искусственная инвалидизация психики ребенка.

Крупнейший австрийский психиатр Виктор Франкл утверждает: **«Опасным с точки зрения профилактики сексуальных неврозов является принуждение к сексуальному потреблению, исходящее от индустрии просвещения. Сексуальность нарушается по мере того, как усиливается сознательная направленность и внимание к ней. Мы, психиатры, постоянно видим у наших пациентов, насколько же они под давлением этой «индустрии просвещения»... чувствуют себя прямо-таки обязанными стремиться к сексу. Однако мы, психиатры, знаем и то, насколько сильно это сказывается на ослаблении потенции».**

В основе «секспросвета» лежит тренинговая форма обучения, при этом считается, что «тренинг — не мастерство, а скорее технология, овладеть которой может любой» (2, с.50). В действительности же тренинг является одной из форм психологического влияния на сознание людей и к его проведению могут быть допущены не «учителя-тренеры», прошедшие сорокачасовую подготовку, а только профессиональные психологи. Стоит отметить, что в перечне должностей педагогических и научно-педагогических работников, установленном Кабинетом Министров Украины, такой должности, как учитель-тренер, просто не существует.

Во время занятий практикуются ролевые игры, в которых все участники исполняют роли «отрицательных героев», а именно – конфликтогенов, агрессоров, обольстителей, сексуальных домогателей. Например, юноша тащит девушку в кусты, а она сопротивляется. Или оба хотят секса, но у них отсутствует презерватив. Сначала юноша предлагает девушке секс без презерватива, а она либо отказывается, либо предлагает альтернативные формы, затем они меняются ролями (3, с.141). Поскольку процедура выхода из тренинга отсутствует, появляется огромная опасность закрепления в сознании подростков моделей будущего «рискованного поведения». А что, если подростку понравится исполненная им роль сексуального агрессора и он почувствует свою власть над девушкой? Наивно считать, что позитивные знания запомнятся, а негативные забудутся, в реальной жизни часто бывает как раз наоборот.

Стоит напомнить и о, так называемом, Стенфордском тюремном эксперименте, проведенном в 1971 году американским психологом Филиппом Зимбардо. Эксперимент представлял собой психологическое исследование реакции человека на ограничение

свободы в условиях тюремной жизни. Также изучалось влияние на поведение навязанной социальной роли. Добровольцы играли роли охранников и заключенных и жили в условной тюрьме, устроенной в подвале факультета психологии. «Заключенные» и «охранники» быстро приспособились к своим ролям, и, вопреки ожиданиям, у них стали возникать по-настоящему опасные ситуации. В каждом третьем «охраннике» обнаружился садистские наклонности, а «заключенные» были морально травмированы, и двое раньше времени были исключены из эксперимента. В итоге, все закончилось кровавой потасовкой, что привело к досрочному прекращению данной работы. Этот эксперимент критикуется Американской психологической ассоциацией как ненаучный и неэтичный. И это, притом, что речь шла о взрослых людях с установившейся психикой. У подростков же она только формируется, и последствия могут быть крайне серьезными — ролевые игры заявленного содержания могут оказаться миной замедленного действия.

Наряду с опасностью для физического и психического развития подростков существуют опасения и за их нравственное состояние. Известный американский multimиллионер Джорж Сорос однажды заявил, что бизнес не совместим с моралью. Можно с уверенностью сказать, что «секспросвет» тоже не совместим с моралью потому, что представляет как «норму» все те явления, которые в нашем обществе всегда подвергались осуждению. Например, игнорируется принцип доброго поведения. В противовес этому, ранние и внебрачные половые отношения представляются как неотъемлемое право подростка на секс:

- «Хотя ранние и внебрачные половые отношения и порождают много проблем, молодые люди часто решаются на них. Очень важно обдумать это решение заранее в спокойной обстановке. Ваша позиция должна быть взвешенной и аргументированной. Только в этом случае вы сможете пояснить ее своему другу или подруге и отстоять». (3, с.109)

А вот какую информацию предоставляют детям с 12 (!) лет:

- «Важливий висновок – кожна людина має право сама вирішувати, коли починати статеві стосунки»; (5, с.66)

- «Якщо ти вже маєш статеві стосунки, то слід обирати «безпечний секс», тобто користуватися презервативом»; (5, с.31)

- «У багатьох країнах статеве життя підлітків – поза законом, але це не зобов'язує підлітка починати статеве життя після досягнення повноліття. У цьому питанні не можна піддаватися будь-якому тискові»; (5, с.62)

- «До уваги педагога-тренера! Якщо під час обговорення виникає запитання про те, коли можна починати статеве життя – не давайте на нього однозначної відповіді»; (5, с.33)

- «Підліток може спитати: «Якщо не можна зараз, то коли?». Підліток має знати, що ніхто, крім нього, не може керувати його особистим життям. Головне, щоб «дорослі ігри», скажімо, статеві стосунки, не завдали шкоди його здоров'ю і не скалічили його життя». (5, с.40)

Обращает на себя внимание фраза «взрослые игры». То, что всегда являлось таинством и носило очень серьезный характер, нашим детям преподносят как некую «игру». Это и есть подмена любви сексом.

А вот что говорится о важности нравственного воспитания. Вопрос ученика: **«Правда ли, что главной причиной ВИЧ являются вредные привычки и сексуальная развращенность, а лучшей защитой от ВИЧ – нравственная чистота?»** Ответ учителя: **«Не отрицай важности нравственной чистоты, объясняем, что ВИЧ с одинаковой вероятностью поражает людей в законном браке и при внебрачных сексуальных контактах».** (1, с.24) Не говоря уже об абсурдности такого утверждения с медицинской

точки зрения, приравнивание законного брака к сексуальному партнерству само по себе недопустимо.

Проституция представляется как работа в сфере секс-бизнеса, без всякого морального на то осуждения: **«Ты выбрала очень опасную профессию, но если будешь всегда придерживаться этих простых правил, то получишь шанс прожить долгую жизнь без смертельных болезней, планировать свою семью, родить здорового ребенка, наслаждаться сексом с любимым человеком»; «Не допускай, чтобы клиент использовал один презерватив для тебя и твоей коллеги, если работаешь в паре»; «Не обслуживай одна несколько клиентов».** (6)

Из библиотечки тинэйджера: **«Не забывай о презервативах, обязательно используй их при каждом половом контакте»; «Постарайся заранее оговорить условия возможных интимных отношений. Предложи пойти к тебе на квартиру или снять номер в гостинице, вместо того, чтобы ехать к нему домой».** (7)

Задекларированной целью «секспросвета» является защита подростков от ВИЧ-инфекции. Однако, при этом замалчивается факт особого риска гомосексуальных отношений. О данном явлении упоминается просто как об одном из видов секса. По итогам 2011 года, в Европе гомосексуалисты составили около 80% всех ВИЧ-инфицированных половым путем. По данным за 2012 год, в США девятая из десяти ВИЧ-позитивных подростков 13-19-летнего возраста были инфицированы в результате гомосексуального контакта. Статистика страшная и просто поразительно, что об этом не сказано ни слова, а в противовес этому детям говорят:

- **«До уваги педагога-тренера! Часто підлітки вважають, що саме гомосексуальні стосунки та вживання наркотиків призводять до дуже високого ризику ВІЛ-інфікування. Необхідно наголосити, що при будь-якому незахищеному статевому контакті існує високий ризик інфікування»;** (5, с.119)

- **«Пам'ятайте, що будь-хто може інфікуватися ВІЛ: на це не впливає ні стать, ні сексуальні вподобання».** (5, с.30)

Совершенно очевидно, что выведение гомосексуализма из-под критики, воспитание толерантного отношения к «сексу мужчины с мужчинами», сделано в угоду европейской тенденции к легализации однополых отношений. Одновременно с этим проводится линия на нормализацию всех явлений, многократно повышающих риск инфицирования, таких, как наркомания, проституция, половая распущенность, трансгендерность. Ученикам говорят, что **«СПИД – это не наказание за греховное поведение, а просто инфекция».** Учителям-тренерам категорически запрещается касаться моральных аспектов ВИЧ-профилактики. Логика таких действий следующая: совершенно не важно, какую модель поведения выбирает подросток, главное, чтобы он при этом пользовался презервативами. И такой подход крайне опасен, потому что подросток будет делать все, как ему говорят, и тем не менее, быть инфицированным.

Отдельная тема «секспросвета» — это аборты, которые представляются как типичный выход из ситуации: **«Большинство подростковых беременностей заканчивается абортom»** (3, с.103); **«Алена решает на аборт – искусственное**

прерывание беременности»; «Девушка отказывается на аборт» (3, с.107); **«До уваги педагога-тренера! Пам'ятайте, що тема вагітності для когось з учасників може бути дуже проблемною. Уникайте оцінювання. За жодних обставин не кажіть, що аборт – це вбивство! Підлітки можуть зрозуміти вас буквально».** (5, с.136) То есть, получается, что аборт — это убийство виртуальное, и такая виртуальность приводит к ужасным последствиям. Сегодня Украина занимает ведущее место в Европе по «производству» эмбриональных тканей для фармацевтической промышленности. Сегодня в стране ежедневно делается более четырехсот абортов. Это только официальная статистика, потому что есть еще частные клиники и никем не учитываемые таблетки. Сегодня миллион семей в Украине не могут иметь детей, в том числе и из-за последствий прерывания первой беременности. Что это, как не демографическое самоубийство?

Известен факт, что в самом начале Великой Отечественной войны немецкий врач-гинеколог, проводивший обследование русских женщин, написал в докладе Гитлеру: **«Россию победить невозможно, пока у этого народа такая нравственность: более 90% обследованных мною лиц женского пола от 15 до 20 лет – девственницы».** Таким образом, уровень нравственного здоровья нации определяет уровень ее сопротивляемости внешним воздействиям. Хранение девства всегда было традицией нашего народа. В противовес этому, то, что **«девушка до брачной ночи не должна позволять парню близость»**, рассматривается как опасный гендерный стереотип, то есть, пережиток прошлого. (2, с.160)

Ввиду того, что именно семья исторически является самым действенным способом формирования жизненных ценностей, «секспросвет» направляет свои усилия на разрушение внутрисемейной гармонии и иерархии, внушая подросткам мысль об их мнимой самостоятельности и ранней взрослости, враждебном отношении к ним со стороны родителей. Подросткам задают вопросы со следующими вариантами ответов: **«с кем чаще всего ты ссоришься (с родителями)»; «что является основной причиной твоих стрессов (частые ссоры с родителями)»; «есть ли в твоём окружении те, кто употребляет наркотики (отец, мать)»; «тебе предлагали спиртное или сигареты (отец, мать)»; «тебе предлагали употребить наркотик (отец, мать)»; «подвергался ли ты когда-нибудь сексуальному насилию, если да, то со стороны кого (родителей)»; «подвергался ли ты когда-либо дискриминации, если да, то от кого (от родителей)».** (4) Нашим детям даже предлагают написать сценарий и разыграть сценку ссоры родителей по поводу справедливого распределения семейных обязанностей. (2, с.166) Затрагивая вопросы внутрисемейных отношений, авторы пишут: **«Если не прикладывать никаких усилий, ценности сформируются стихийно – под влиянием жизненных обстоятельств и окружения (родителей). Так не является ли эта сфера слишком важной, чтобы позволять другим людям или обстоятельствам решать за нас?»; (3, с.95) «У цього питання (речь о добранчому воздержании) не можна піддаватися будь-якому тискові»; (5, с.62) «Підліток має знати, що ніхто, крім нього, не може керувати його особистим життям»; (5, с.40) «батьки мені «промили мозок», бо інколи я погоджуюся з підходом до цього питання моїх батьків: спочатку потрібно одружитися і лише після цього – вступати у статеві стосунки».** (5, с.187)

Говоря о подростковой беременности, «секспросвет» упоминает ее исключительно в контексте «нежелательной», несущей в себе, наряду со СПИДом, угрозу здоровью и

жизни. (3, с.108) Рождение ребенка напрямую связывается с материальными затратами, физической работой, эмоциональной заботой. Вместо того, чтобы говорить о ребенке как о смысле и радости в жизни, авторы утверждают: **«А дальше – родительство. Можно подумать, что это очень весело – иметь ребенка. Сон, развлечения? Можете забыть про них на ближайшие пять лет. Хлопоты, затраты, волнения? Их хватит на всю вашу дальнейшую жизнь»**. Фраза: **«Родительство – огромная ответственность и тяжелая работа даже для двух взрослых и материально обеспеченных людей»** (3, с.103) призвана сформировать мнение, что пока ты не окрепнешь материально, о детях лучше и не думать. Такой подход лежит в основе программ планирования семьи, основная цель которых — именно снижение рождаемости.

Начиная с 8 класса, ученики изучают основы теории гендера (8), которая представляется теорией социального равенства мужчины и женщины, однако это давно уже не так. Европейская концепция перераспределения гендерных ролей получила название Gender Mainstreaming и была закреплена амстердамским договором Евросоюза в 1997 году в качестве официальной стратегии. В одном из документов ООН она определена как «основная глобальная стратегия содействия гендерному равенству». Вот что в ней написано: «Гендер – это результат воспитания, распределения ролей в повседневной жизни или **самоидентификация**». «Гендер обозначает социально и культурно обусловленные **половые роли** женщин и мужчин, которые – в отличие от биологического пола — лишь «выучены», а значит, их можно **изменить**». Таким образом, теория гендера легализует все многообразие несовпадений биологического пола с заявленным, то есть все то, что наше общество считает «извращениями». Кроме того, если предположить, что пол человека зависит не от набора хромосом, а от самоидентификации, то это будет означать, что вся биологическая наука должна быть объявлена «лженаукой» и ее надо исключать из школьной программы.

Сегодня «секспросвет» внедряется в системе среднего образования через предмет «Основы здоровья» и два факультативных курса: «Захисти себе від ВІЛ» авторов Воронцова Т.В. и Пономаренко В.С., который Министерство образования и науки планирует внедрить в новом учебном году в 615 школах Украины и «Сприяння просвітницькій роботі «рівний-рівному» серед молоді України щодо здорового способу життя». ВОО «Родительский комитет Украины» детально ознакомился с содержанием учебников «Основы здоровья», новой программой «Основы здоровья» для 5-9 классов и данными факультативными курсами. Для данной работы были привлечены двадцать восемь специалистов (по педагогике, психологии, философии, истории, филологии, богословию, биологии, медицине), двое из которых являются академиками, трое – членами-корреспондентами академий, двое — докторами, десять – кандидатами наук, шесть – проректорами высших учебных заведений. Опираясь на выводы рецензентов, а так же мнение специалистов Института педагогического образования и образования взрослых НАПН Украины, Института проблем воспитания НАПН Украины, Института профессионально-технического образования НАПН Украины, Украинского научно-методического центра практической психологии и социальной работы НАПН Украины, нами был сделан следующий вывод: под благовидным предлогом борьбы с ВИЧ/СПИДом в систему образования внедрен вирус, направленный на разращение подростков и разрушение традиционных семейных устоев. Следует отметить, что курс «Захисти себе від ВІЛ», реализуемый с 2005 года, создан за пределами Украины, носит экспериментальный характер и финансируется из-за рубежа.

Еще одним каналом, через который происходит растление детей, как это не удивительно, стал предмет «Світова література», который предлагает к изучению следующие произведения:

- «Джакомо Джойс» Джеймса Джойса: сексуальные переживания пожилого мужчины по отношению к своей юной ученице;

- «Декамерон» Джованни Боккаччо, рекомендуемый ученикам восьмых классов, в котором описана масса интимных сцен, как разнополых, так и однополых;

- «Парфюмер. История одного убийцы» Патрика Зюскинда, в котором отражена судьба серийного убийцы с описанием общегородской оргии;

- художественное сопровождение творений Гийома Аполлинера картиной Марка Шагала, где изображен мужской фаллос.

Сложившееся в системе образования положение не может оставаться без внимания властных структур, в том числе и законодательных, поскольку все страны, идущие по пути раннего «секспросвета», получили в ответ колоссальные демографические проблемы. Показательно, что лидер раннего «секспросвета» Германия занимает последнее место в мире по уровню рождаемости. Объяснение феномену нежелания заводить детей при высоком уровне жизни можно найти у святителя Иоанна Златоуста, который говорил: **«Брак дан для деторождения, а еще более — для погашения естественного пламени, искоренения невоздержания и распутства»**. Когда интимные отношения превращаются в обыденность, когда невоздержанность и распутство возводятся в ранг «права на секс», когда любовь подменяется удовлетворением инстинкта, пропадает сама мотивация на создания семей и, соответственно, мотивация на деторождение. То, что снижение рождаемости несет в себе угрозу национальной безопасности нашей страны, подтверждает решение РНБО от 29.12.09, утвержденное Указом Президента Украины № 1124 от 29.12.09.

Для изменения ситуации считаем целесообразным принятие следующих мер:

1. Отказаться от «секспросвещения» в стенах школ и перейти к половому воспитанию как части нравственного воспитания.
2. Ввиду концептуальной и методологической ошибочности приостановить реализацию факультативных курсов «Сприяння просвітницькій роботі «рівний-рівному» серед молоді України щодо здорового способу життя» и «Захисти себе від ВІЛ». В основе программ профилактики ВИЧ/СПИДа должен лежать принцип добрачного воздержания и нравственное осуждение явлений, увеличивающих риск инфицирования.
3. Запретить в стенах школ предоставление информации об учреждениях, практикующих анонимное от родителей вмешательство в организм ребенка, так как это нарушает первоочередное право родителей на воспитание своих детей и несет в себе угрозу их здоровью.
4. Учитывая, что жизнь ребенка начинается с момента зачатия, опираясь на ст.3 «Общей декларации прав человека» (**каждый человек имеет право на жизнь**) и «Конвенции ООН про права ребенка» (**ребенок... требует специальной охраны и заботы, включая должную правовую защиту как до, так и после рождения**), аборт должен представляться, как лишение жизни живого организма– собственного ребенка.
5. Учитывая, что сегодня теория гендера трансформировалась в теорию половой самоидентификации, переводящую в понятие «норма» всех половых девиаций, традиционно осуждаемых нашим обществом, и противоречит биологической науке, прекратить практику ее преподавания в системе среднего образования.
6. Вернуться к обсуждению программы «Основы здоровья» для 5-9 классов с учетом замечаний, высказанных научной и родительской общественностью.
7. Исключить из перечня литературных произведений, рекомендованных к изучению, следующие: «Джакомо Джойс» Джеймса Джойса, «Декамерон» Джованни

- Боккаччо, «Парфюмер. История одного убийцы» Патрика Зюскинда, «Алкоголики» и «Зона» Гийома Аполлинера.
8. Внести в законодательство Украины норму, по которой родители несовершеннолетней девушки должны быть информированы о ее желании сделать аборт.
 9. Любой курс, связанный с половым воспитанием и профилактикой ВИЧ/СПИДа, должен проходить экспертизу в Громадской раде при Министерстве образования и науки Украины, в Национальной экспертной комиссии Украины по вопросам защиты общественной морали и в Украинском научно-методическом центре практической психологии и социальной работы НАПН Украины.

Список источников:

1. Воронцова Т.В., Пономаренко В.С. Школа против СПИДа. Профилактика рискованного поведения: Пособие для учителя. –К.: Алатон, 2007. -258 с.;
2. Воронцова Т.В., Пономаренко В.С. Захисти себе від ВІЛ: Методичний посібник для педагога-тренера. –К.: Алатон, 2011. -208 с.;
3. Воронцова Т.В., Пономаренко В.С. Захисти себе від ВІЛ. Тренінги життєвих навичок: Посібник для учнів старшого підліткового та юнацького віку. –К.: Алатон, 2011. -168 с.;
4. Анкета «Социально-психологический портрет ученика» (анкетирование производится перед началом тренингового курса «Захисти себе від ВІЛ»);
5. О.А.Голоцман,Б.М.Ворник. Прояви турботу і обачливість: Навч. -метод. посіб., - К.: Наш час, 2007. -232 с.;
6. «Ты у себя одна». – Фонд Народонаселения ООН, Шведское агенство по международному развитию (брошюра раздавалась в студенческом общежитии ННУ им. Сухомлинского, г. Николаева);
7. «Как предотвратить насилие». Библиотечка тинейджера. – ЮНИТУС, ЮНИСЕФ. Типография ООО «Баланс-Клуб», 49047, Украина, г. Днепропетровск, заказ №3201. (распространяется благотворительным фондом «Юнитус» среди школьников);
8. Воронцова Т.В., Пономаренко В.С. Основи здоров'я: Підручник для 8-го класу загальноосвітніх навчальних закладів. — К.: Алатон, 2008. — 160 с.

Список рецензентов:

1. Зязюн И.А. Директор института педагогического образования и образования взрослых, доктор философских наук, профессор, академик АПН Украины, заслуженный работник высшей школы УССР.
2. Стариков И.М. Доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры психологии Николаевского национального университета им. В.А.Сухомлинского, почетный доктор НАПН Украины, академик Российской Академии Образования.
3. Медведева И.Я. Член Правления Российского детского фонда, член Союза писателей России, детский психолог.
4. Панок В.Г. Директор Украинского научно-методического центра практической психологии и социальной работы НАПН Украины, доктор психологических наук.
5. Хайрулина В.Н. Член-корреспондент НАПН Украины, заслуженный работник образования Украины, директор Украинского колледжа им. В.А.Сухомлинского.

6. Щербак О.И. Член-корреспондент НАПН Украины, директор Киевского профессионально-педагогического колледжа им. А.Макаренко.
7. Лактионова Г.М. Доктор педагогических наук, заслуженный работник образования Украины, ст. научный сотрудник института педагогического образования и образования взрослых НАПН Украины.
8. Савостьянова М.В. Доктор философских наук, профессор, профессор кафедры философии и социально-гуманитарных дисциплин Европейского университета (г. Киев).
9. Грицай Ю.А. Член-корреспондент Академии педагогических и социальных наук (Москва), кандидат педагогических наук, профессор кафедры физического воспитания и здоровья Николаевского национального университета им. В.А.Сухомлинского.
10. Коллективный отзыв: Национальный горный университет, Днепропетровский национальный университет, Национальная металлургическая академия Украины, Украинский государственный химико-технологический университет, Днепропетровский аграрный университет, Приднепровская государственная академия строительства и архитектуры.
11. Архимандрит Феогност (Пушков), кандидат богословских наук.
12. Шимановский М.М. Кандидат педагогических наук, ст. научный сотрудник института профессионально-технического образования НАПН Украины.
13. Николаева Т.Г. профессор, научный руководитель Центра здорового образа жизни Института гуманитарных проблем Государственного высшего заведения «Национальный горный университет».
14. Гридковец Л.М. Кандидат психологических наук, заведующая кафедры психологии и педагогики Киевского института бизнеса и технологий.
15. Бобина О.В. Кандидат исторических наук, доцент, заведующий кафедры социально-гуманитарных наук Национального университета кораблестроения им. адмирала Макарова.
16. Филиппова Н.М. Кандидат филологических наук, профессор, заведующая кафедры прикладной лингвистики Национального университета кораблестроения им. адмирала Макарова.
17. Вичалковская Н.А. Кандидат медицинских наук, Кримский медицинский университет.
18. Антонец М.А. Кандидат психологических наук, доцент кафедры философии, психологии и педагогики Полтавской государственной аграрной академии.
19. Мамешина О.С. Кандидат психологических наук, доцент кафедры социальной психологи ЮСИ КСУ.
20. Олиферчук В.П. Кандидат биологических наук, доцент кафедры экологии Национального лесотехнического университета Украины (г. Львов).
21. Манжар В.В., бакалавр богословских наук, кандидат физико-математических наук.
22. Лагошняк С.В. Заслуженная артистка Украины, артистка Николаевского академического художественного русского драматического театра.
23. Вычалковский А.Ф. Врач-педиатр, директор медицинского центра «Медиса-Н».